

INFORME EJECUTIVO

Acompañamiento Pedagógico Seguimiento a la Ejecución de la Formación Profesional Integral (FPI)

1. Información General

- **Centro:** Centro de Servicios Financieros – CSF
- **Programa de formación:** Gestión Contable y Financiera
- **Ficha:** 3148317
- **Jornada:** Mañana
- **Instructora acompañada:** María Luced Cruz
- **Formadora de formadores:** Deyadira Villamil
- **Fechas de acompañamiento:**
 - 20 de marzo
 - 27 de marzo
 - Seguimiento: 6 de abril

2. Observaciones

Acompañamiento – 20 de marzo

Durante la jornada, la formadora Deyadira Villamil realiza saludo inicial a los aprendices y socializa el motivo del acompañamiento pedagógico, el cual se desarrolla por manifestaciones de no conformidad expresadas por algunos aprendices de la ficha.

En este espacio, los aprendices manifiestan diversas dificultades en el proceso formativo, entre ellas: percepción de falta de comunicación efectiva, retroalimentación poco clara, preferencia hacia algunos aprendices, explicación insuficiente de los temas y, en ocasiones, un tono de comunicación considerado fuerte. Expresan que han solicitado mejoras en el proceso pedagógico sin percibir cambios significativos.

La formadora interviene aclarando que se generará un espacio de diálogo con la instructora, resaltando que el propósito del acompañamiento es construir conjuntamente, desde el respeto mutuo y el compromiso, para favorecer el aprendizaje.

Acompañamiento – 27 de marzo

La formadora llega al ambiente de formación (piso 10), donde la instructora María Luced Cruz se encuentra atendiendo una situación administrativa relacionada con el aprendiz **Johan Ricardo Benítez Camacho**, quien no aparece en la ficha por inconvenientes en su traslado.

La instructora solicita al grupo adelantar trabajo autónomo mientras revisa los casos de los aprendices con plan de mejoramiento. Reitera al grupo no modificar las carpetas de Drive, indicando que tiene identificada la situación.

Se observa que la instructora enfatiza reiteradamente las dificultades u “oportunidades de mejora” del grupo, lo cual genera predisposición en algunos aprendices.

En el desarrollo de la sesión (temática de **Costos – días 26, 27, 28 y 29**), se evidencia retroalimentación adecuada, clara y con tono apropiado en tres grupos de trabajo, presentándose un diálogo respetuoso y preguntas recíprocas entre instructora y aprendices.

Posteriormente, por solicitud de la formadora, la instructora aborda el grupo con el que existen mayores dificultades (Duban Torres, Santiago Álvarez, Nicolás Bermúdez). Allí se genera un conflicto inicialmente por observaciones relacionadas con presentación personal (sudadera y atuendos no alineados al uniforme) y por inconformidades de los aprendices respecto a la forma de responder a sus preguntas.

Se presenta una discusión que requiere mediación de la formadora, quien orienta el diálogo hacia un escenario pacífico. La mediación resulta positiva: la instructora logra retroalimentar de manera más asertiva y los aprendices reconocen que deben mejorar en varios aspectos. No obstante, persiste la percepción de los aprendices sobre un trato percibido como fuerte o grosero. Se evidencia que existe predisposición de ambas partes, aunque los aprendices demuestran avances y responden a la mayoría de requerimientos académicos.

Al finalizar, la formadora sugiere a la instructora seleccionar un proyecto que cumpla completamente con las especificaciones técnicas y desarrollarlo como ejemplo, permitiendo que los aprendices identifiquen fortalezas y oportunidades de mejora en un proyecto bien estructurado.

Seguimiento – 6 de abril

La formación inicia a las **6:38 a.m.** con **18 aprendices**. La instructora realiza llamado a lista e inicia la orientación con preguntas dirigidas a un aprendiz (Jeison Parra) sobre costos unitarios, evidenciándose confusión entre materia prima directa e indirecta. La instructora señala que el tema ya fue trabajado previamente.

Se identifica la necesidad de **reforzar el tema con todo el grupo**, evitando comentarios reiterativos que expongan al aprendiz, para favorecer la comprensión y continuidad del proceso.

Durante la orientación, la instructora realiza intervenciones mientras mastica chicle (se sugiere evitar esta práctica). Solicita información del SIIF, específicamente cuenta 73; al no contar con ella, se generan observaciones reiterativas hacia el aprendiz, quien manifiesta dificultades asociadas a bajo rendimiento y rechazo para conformar grupos.

Se presentan casos similares con otros aprendices (Yael David Albarracín), quienes solicitan tiempo adicional por entregas incompletas.

3. Oportunidades de Mejora

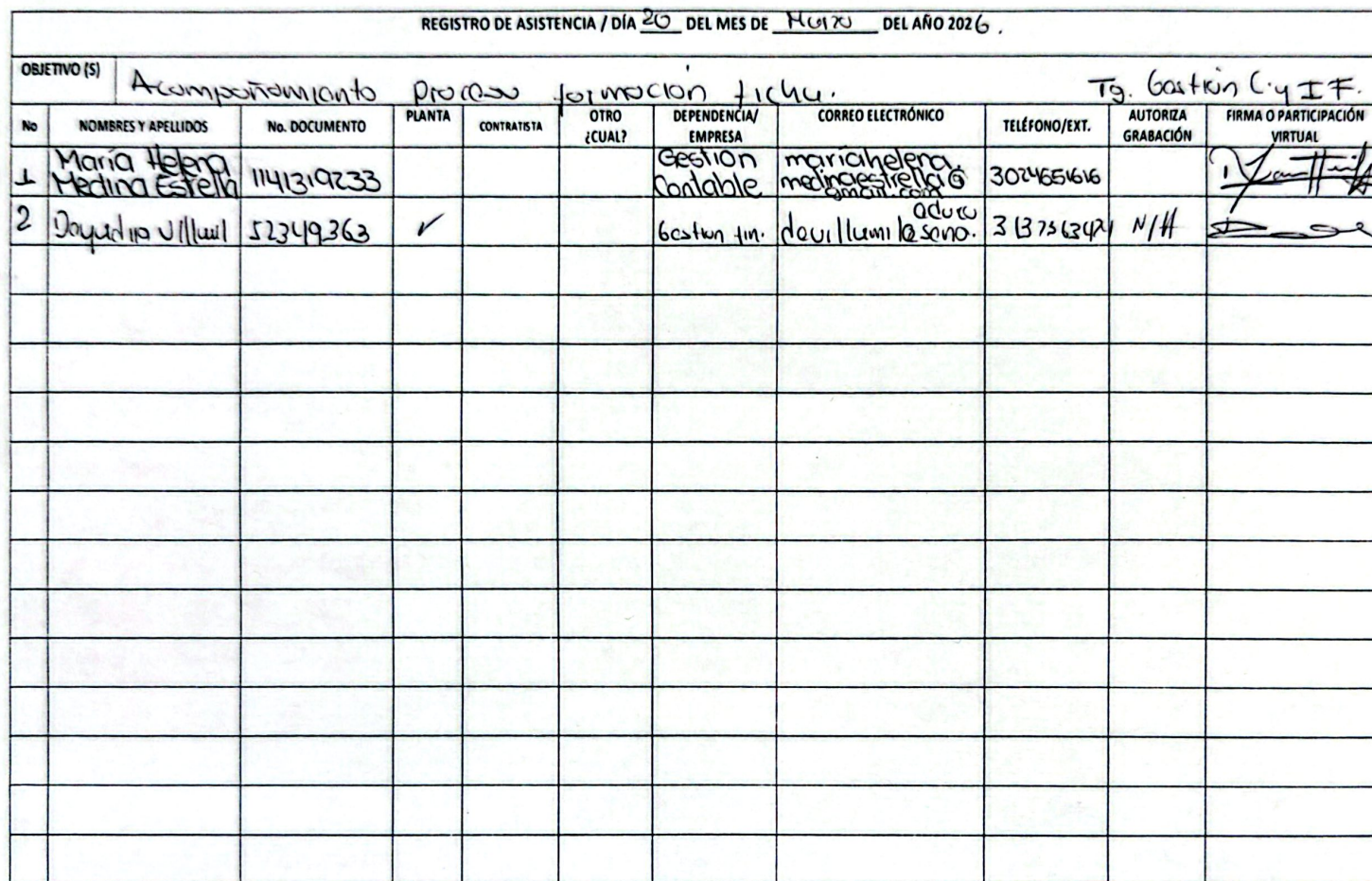
- Revisar la pertinencia del ambiente de formación para procesos de orientación individual; explorar estrategias alternativas (asesorías focalizadas, espacios diferenciados).
- Fortalecer estrategias de comunicación asertiva, evitando reiterar constantemente los errores de los aprendices.
- Mantener imparcialidad en el trato y retroalimentación a todos los aprendices.
- Definir al inicio de cada sesión el objetivo, alcance, metodología y forma de retroalimentación, aun cuando se trate de revisión de proyectos.
- Estructurar la sesión con secuencia didáctica clara: inicio, desarrollo y cierre.
- Incorporar herramientas pedagógicas que favorezcan la conexión y comprensión (Excel, Teams, ejemplos guía).
- Implementar estrategias pedagógicas que motiven al grupo y fortalezcan la relación instructora–aprendices desde el respeto, compromiso y corresponsabilidad.
- Realizar acompañamientos pedagógicos en etapas tempranas del trimestre, lo que permita observar el proceso completo de orientación y no solo el cierre.
- Falto compartir la información de momento del proyecto, guía, fase actividad, y el autodiagnóstico no se diligenció.

4. Conclusiones

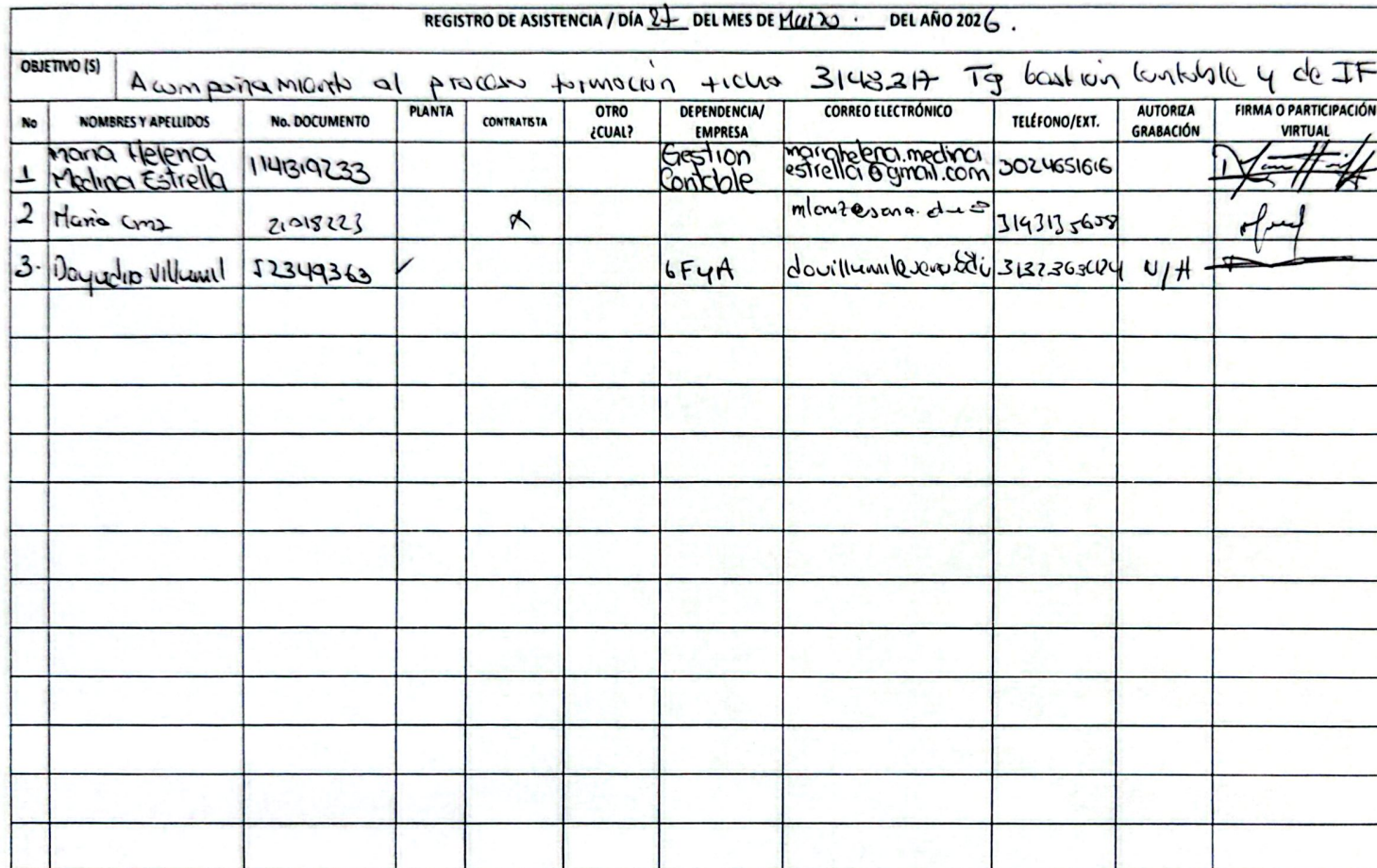
El acompañamiento pedagógico realizado en las fechas señaladas evidencia que la instructora cumple con llevar el proyecto formativo en la práctica, no se ha podido estar en momento de orientación de la formación, las explicaciones que se evidenciaron fueron adecuadas sin embargo se podría establecer una lista de chequeo al visitar a cada equipo para que ellos tengan claro que les van a evaluar. Las principales dificultades identificadas se relacionan con la dinámica relacional y comunicativa con el grupo, así como con el bajo rendimiento académico de algunos aprendices, lo cual genera predisposición mutua.

La mediación realizada permitió evidenciar disposición de ambas partes para mejorar; no obstante, se requiere fortalecer estrategias pedagógicas, didácticas y comunicativas que favorezcan un ambiente de aprendizaje más armónico, inclusivo y motivador por parte de la instructora.

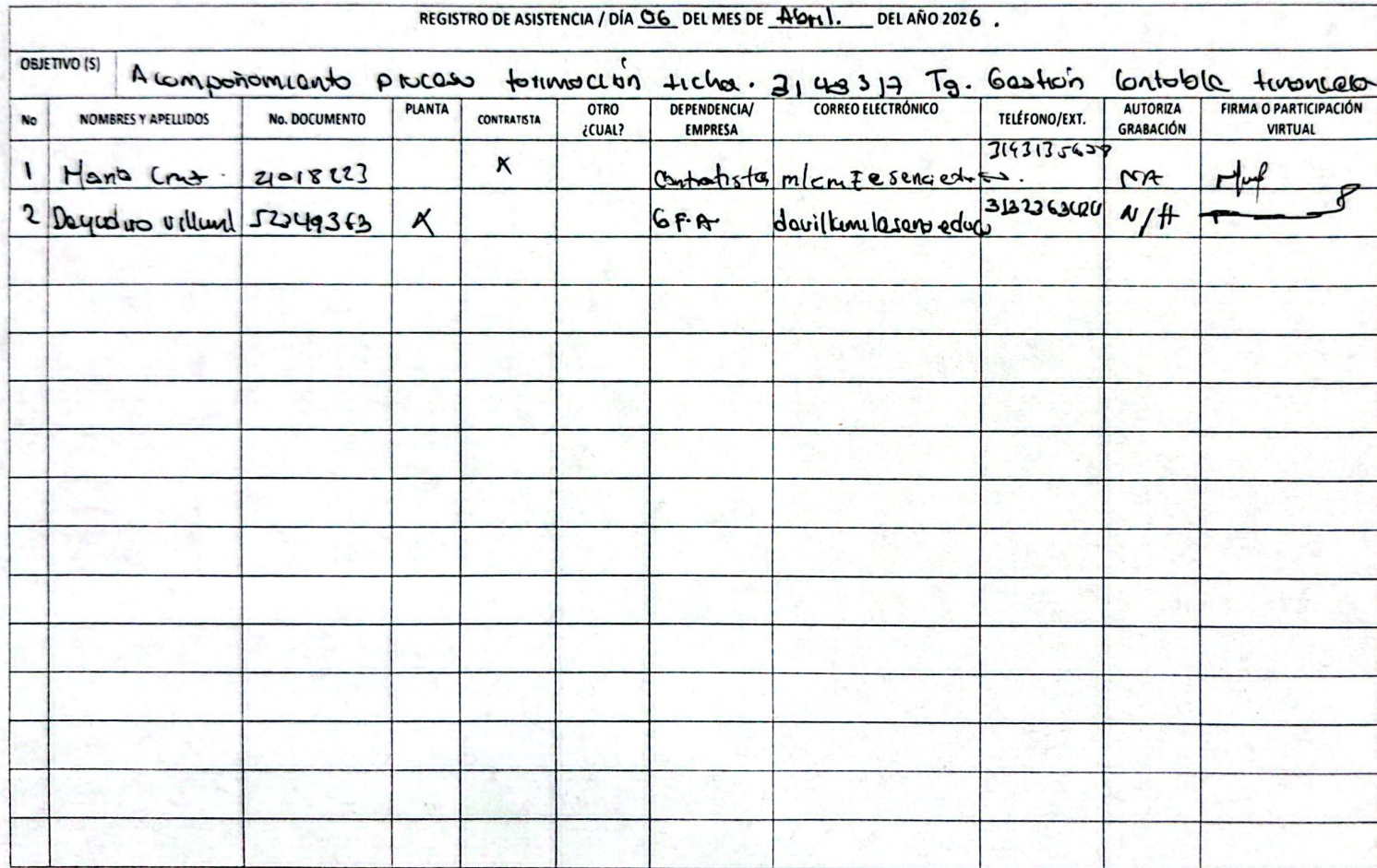
Sugiero programar otro ciclo de seguimiento para poder determinar las estrategias en la orientación de las temáticas y la puesta en marcha de estas.



GOR-F-085 V02



GOR-F-085 V02



GOR-F-085 V02